

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS



PCT

REC'D 09 MAY 2005

WIPO

PCT

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ (chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE À DONNER voir formulaire PCT/PEA/416	
Demande internationale No. PCT/FR2004/050009	Date du dépôt international (jour/mois/année) 08.01.2004	Date de priorité (jour/mois/année) 23.01.2003
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB H04L29/06		
Déposant EVERBEE NETWORKS S.A. et al		
<p>1. Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p>3. Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent :</p> <p>a. <input checked="" type="checkbox"/> un total de (envoyées au déposant et au Bureau international) 3 feuilles, définies comme suit :</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607).</p> <p><input type="checkbox"/> des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° I et dans le cadre supplémentaire.</p> <p>b. <input type="checkbox"/> (envoyées au Bureau international seulement) un total de (préciser le type et le nombre de support(s) électronique(s)) , qui contiennent un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme déchiffrable par ordinateur seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802).</p>		
<p>4. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I Base de l'opinion</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° II Priorité</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VI Certains documents cités</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale</p>		
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 23.11.2004	Date d'achèvement du présent rapport 09.05.2005	
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Bertolissi, E N° de téléphone +49 89 2399-6959 	

● Demande internationale n°
CT/FR2004/050009

Formulaire PCT/PEA/409 (janvier 2004)

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL
SUR LA BREVETABILITÉ**

demande internationale n°
CT/FR2004/050009

Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration
- | | | | |
|--|------|----------------|------|
| Nouveauté | Oui: | Revendications | 1-46 |
| | Non: | Revendications | |
| Activité inventive | Oui: | Revendications | 1-46 |
| | Non: | Revendications | |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-46 |
| | Non: | Revendications | |

2. Citations et explications (règle 70.7) :

voir feuille séparée

Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale

Les irrégularités suivantes, concernant la forme ou le contenu de la demande internationale, ont été constatées :
voir feuille séparée

Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

Les observations suivantes sont faites au sujet de la clarté des revendications, de la description et des dessins et de la question de savoir si les revendications se fondent entièrement sur la description :

voir feuille séparée

Concernant le point I

Base de l'opinion

1. Il est fait référence aux documents suivants:

D1: WO 01/22686 A (INFINEON TECHNOLOGIES CORP) 29 mars 2001 (2001-03-29)
D2: WO 02/078240 A (SECURIFY INC) 3 octobre 2002 (2002-10-03)
D3: EP-A-909075
D4: US-A-5 835 726 (DOGON GIL ET AL) 10 novembre 1998 (1998-11-10)

Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

2. La présente demande concerne un procédé (revendication 1) et un système (revendication 24) permettant de réaliser le traitement de paquets de données traversant un dispositif placé en coupure dans un réseau informatique.

Le document D1 décrit un système pour mettre en oeuvre une compilation de règles permettant de réaliser en parallèle le routage et le traitement des attributs des paquets. L'exécution des règles compilées permet de réaliser un filtrage complet de tous les paquets.

Le document D2 décrit un système pour développer de règles de traitement de paquets.

Dans le système connu de D1, le filtrage est défini par des politiques de sécurité. Pour ajouter de nouvelles fonctionnalités de traitement des paquets, il est nécessaire d'associer au système de filtrage d'autres produits pour atteindre le service désiré. La multitude de produits spécialisés complique sévèrement l'administration du réseau et la mise en place d'une politique de sécurité efficace et cohérente.

La solution de l'invention consiste à associer aux politiques de sécurité du dispositif de filtrage des agents portables qui permettant de traiter ultérieurement les paquets autorisés. Cette solution permet la mise en oeuvre d'un filtrage en

deux temps. Les paquets sont d'abord filtrés conformément à la politique de sécurité et après traités par les agents portables.

Dans le document D1, la totalité du filtrage étant réalisée à l'aide de règles compilées, ce document ne décrit pas l'existence d'un filtrage en deux temps effectué par des agents exécutables supplémentaires.

Le document D2 ne décrit pas l'existence d'un filtrage en deux temps par des agents exécutables supplémentaires.

Une telle solution n'est ni décrite, ni dérivable des documents cités et une activité inventive est donc reconnue.

En conséquence, les revendications 1-46 remplissent les exigences de l'article 33(3) PCT.

Concernant le point VII

Certaines irrégularités relevées dans la demande internationale

3. Les revendications indépendantes ne sont pas **correctement présentées en deux parties** comme prévu par la Règle 6.3(b) PCT, les caractéristiques de l'invention qui sont nécessaire à la définition de l'objet revendiqué, ma qui, en étant combinées, font partie de l'état de la technique (voir document D1) figurant dans le préambule, Règle 6.3(b)(i) PCT, et les caractéristiques restantes figurant dans la partie caractérisante, Règle 6.3(b)(ii) PCT,
4. En vue de remplir les conditions énoncées à la Règle 5.1(a)(ii) PCT, le demandeur aurait dû citer dans la description le document D1 et indiquer l'état correspondant de la technique.

Concernant le point VIII

Certaines observations relatives à la demande internationale

5. La présente demande ne remplit pas les critères de l'article 6 PCT car l'objet pour

lequel la protection est demandé n'est pas défini clairement. Les revendications 1 et 24 comprennent en effet un nombre excessif de variantes (et/ou).

REVENDICATIONS

(46)

1. Procédé permettant de réaliser l'analyse et/ou la modification sélective et/ou le filtrage sélectif de paquets de données (PD) traversant un dispositif (D) placé en coupure dans un réseau informatique (R) ; ledit dispositif (D) comprenant un processeur (P) exécutant un compilateur (C) et un logiciel (L) conformément à une politique de sécurité (PS) ; ledit logiciel (L) étant destiné au filtrage desdits paquets de données (PD), en autorisant ou non leur passage, conformément à ladite politique de sécurité (PS); ledit procédé étant caractérisé en ce qu'il comprend les étapes suivantes :

- l'étape de ~~définir~~ compléter ladite politique de sécurité (PS) au moyen d'agents portables (A1), écrits dans un langage informatique (Li) indépendant du langage dudit processeur (P) et dédiés à l'analyse et/ou à la modification sélective et/ou au filtrage sélectif desdits paquets de données (PD) ;

- l'étape, pour ledit logiciel (L), d'appeler automatiquement ledit compilateur (C) afin d'effectuer une compilation pour traduire lesdits agents portables (A1) en des agents exécutables (A2) écrits dans le langage dudit processeur (P) ;

- l'étape d'exécuter ledit logiciel (L) pour filtrer lesdits paquets de données (PD) traversant ledit dispositif (D), en autorisant ou non leur passage, conformément à ladite politique de sécurité (PS) ;

- l'étape d'analyser, lesdits paquets de données (PD) autorisés par ledit logiciel (L) à traverser ledit dispositif (D), en exécutant lesdits agents exécutables (A2) par ledit processeur (P) ; et/ou

- l'étape de modifier sélectivement, lesdits paquets de données (PD) autorisés par ledit logiciel (L) à traverser ledit dispositif (D), en exécutant lesdits agents exécutables (A2) par ledit processeur (P) ; et/ou

- l'étape de filtrer sélectivement, lesdits paquets de données (PD) autorisés par ledit logiciel (L) à traverser ledit

24. Système permettant de réaliser l'analyse et/ou la modification sélective et/ou le filtrage sélectif de paquets de données (PD) ; ledit système comprenant :

un dispositif (D) traversé par lesdits paquets de données (PD) et placé en coupure dans un réseau informatique (R), ledit dispositif (D) comprenant un processeur (P) exécutant un compilateur (C) et un logiciel (L) conformément à une politique de sécurité (PS) ; ledit logiciel (L) comprenant des moyens de filtrage pour filtrer lesdits paquets de données (PD) traversant ledit dispositif (D), en autorisant ou non leur passage, conformément à ladite politique de sécurité (PS) ; et ;

des agents portables (A1), destinés à définir compléter ladite politique de sécurité (PS), écrits dans un langage informatique (Li) indépendant du langage dudit processeur (P) et dédiés à l'analyse et/ou la modification sélective et/ou le filtrage sélectif desdits paquets de données (PD) ;

ledit compilateur (C) étant activé automatiquement par ledit logiciel (L) pour traduire lesdits agents portables (A1) en des agents exécutables (A2) écrits dans le langage dudit processeur (P) ; lesdits agents exécutables (A2) étant destinés à être exécutés par ledit processeur (P) pour :

analyser lesdits paquets de données (PD) autorisés par ledit logiciel (L) à traverser ledit dispositif (D), et/ou modifier sélectivement lesdits paquets de données (PD) autorisés par ledit logiciel (L) à traverser ledit dispositif (D), et/ou

filtrer sélectivement lesdits paquets de données (PD) autorisés par ledit logiciel (L) à traverser ledit dispositif (D).

25. Système selon la revendication 24 ; ledit système étant tel que ladite politique de sécurité (PS) comprend en outre une définition des différents objets dudit réseau informatique (R).

26. Système selon l'une quelconque des revendications 24 ou 25 ; ledit système étant tel que ladite politique de

communication entre lesdits agents exécutables (A2) et desdits objets dudit réseau informatique (R).

5 45. Système selon l'une quelconque des revendications 37 à 44 caractérisé en ce que ledit dispositif (D) comprend des composants matériels spécialisés (CM) associés à des fonctions (F) de ladite bibliothèque de fonctions (BF) afin d'accélérer l'exécution desdites fonctions (F).

10 46. Système selon l'une quelconque des revendications 24 à 45 ; ledit système étant tel que lesdits agents exécutables (A2), exécutés par ledit processeur (P), modifient sont destinés à modifier ladite politique de sécurité (PS).